

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

## خلیفہ بلا فصل کون؟

بعض لوگ قرآن و حدیث اور اجماع امت کی مخالفت کرتے ہوئے سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو پہلا خلیفہ کہتے ہیں۔ ان کے حدیثی دلائل کا جائزہ پیش خدمت ہے:

**دلیل نمبر ①:** سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم ببراءة مع أبی بکر، ثم دعاه، فقال: لا ينبغي أن تبلغ هذا عنی إلا رجل من أهلی، فدعا علیاً، فأعطاه إياه.

”نہی اکرم ﷺ نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو برائت کے ساتھ بھیجا، پھر ان کو بلایا اور فرمایا: اس برائت کو میرے گھر والوں میں سے کوئی آدمی پہنچائے تو ہی مناسب ہے۔ آپ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو بلایا اور ان کو عطا فرمایا۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۲/۸۴-۸۵، مسند الامام احمد: ۲۸۳، ۲۱۲/۳، سنن الترمذی: ۳۰۹۰، وقال: حسن غریب، خصائص علی للنسائی: ۷۵، مشکل الآثار للطحاوی: ۳۵۸۸، ۳۵۸۹، وسندہ حسن)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔ (فتح الباری لابن حجر: ۸/۳۲۰)

**تبصرہ:** نہی اکرم ﷺ نے پہلے پہل سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو دو کام سونپے

تھے۔ پہلا کام امارت حج اور دوسرا سورہ توبہ کی تبلیغ۔ آپ رضی اللہ عنہ امارت حج پر بدستور قائم رہے، البتہ سورہ توبہ کی آیات کی تبلیغ خاص سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ذمہ لگادی گئی۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں تھا کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ تبلیغ دین کی اہلیت نہیں رکھتے تھے یا تبلیغ دین صرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا حق تھا یا نہی اکرم ﷺ، سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے ناخوش تھے۔ ایسے بالکل نہ تھا۔ نہی اکرم ﷺ نے اس کی وجہ صرف یہ بیان کی کہ میرے گھر والوں میں سے ہی کوئی یہ تبلیغ کرے گا۔ کیونکہ امارت حج اس سے

بھی بھاری ذمہ داری تھی جو سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو سونپی گئی تھی اور آخر تک انہوں نے اسے نبھایا تھا۔  
صحیح البخاری (۲/۶۷۱، ج: ۴۶۵۷) میں ہے۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:  
إِنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَعَثَهُ فِي الْحِجَّةِ الَّتِي أَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهَا قَبْلَ حِجَّةِ الْوُدَاعِ فِي رَهْطٍ يُؤْذَنُ فِي النَّاسِ أَنْ لَا يَحْجَّ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكًا ، وَلَا يَطُوفَ بِالْبَيْتِ عَرِيَانًا .

”سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو حجۃ الوداع سے قبل اللہ کے رسول ﷺ نے اس حج میں بھیجا جس میں انہیں لوگوں کے ایک بڑے گروہ میں امیر مقرر کیا تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ یہ اعلان کر دیں کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک قطعاً حج نہ کرے اور نہ کوئی ننگا شخص بیت اللہ کا طواف کرے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، امام طحاوی حنفی رحمہ اللہ کی کتاب شرح مشکل الآثار کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:  
هذا مشكل ، لأن الأخبار في هذه القصة تدلّ على أنّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان بعث أبا بکر بذلك ثم أتبعه علياً فأمره أن يؤذن فكيف يبعث أبو بکر أبا هريرة ومن معه بالتأذين مع صرف الأمر عنه في ذلك إلى عليّ ، ثم أجاب بما حاصله أنّ أبا بکر کان الأمير على الناس في تلك الحجة بلا خلاف ، وکان عليّ هو المأمور بالتأذين بذلك ، وکان عليّاً لم يطق التأذين بذلك وحده ، واحتاج إلى من يعينه على ذلك ، فأرسل معه أبو بکر أبا هريرة وغيره ليساعدوه على ذلك ...

”اس میں کچھ اشکال ہے، کیونکہ اس قصہ کے بارے میں احادیث یہ بتاتی ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اس حکم کے ساتھ بھیجا تھا، پھر سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو اس کے پیچھے بھیجا اور حکم فرمایا کہ وہ اعلان کریں۔ پھر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور دوسرے لوگوں کا اعلان کرنے کے لیے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی طرف کیسے بھیج سکتے تھے، حالانکہ یہ معاملہ ان سے واپس لے لیا گیا تھا؟ پھر امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس کا جواب دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بلاشبہ

سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ لوگوں کے امیر تھے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ اس اعلان کا حکم دیئے گئے تھے۔ شاید یہ اعلان اکیلے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بس میں نہ تھا اور آپ رضی اللہ عنہ معاونت کے لیے لوگوں کے محتاج تھے۔ لہذا سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور دیگر لوگوں کو ان کے ساتھ بھیجا تا کہ وہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی معاونت کریں۔“ (فتح الباری لابن حجر: ۳۱۸/۸)

یہ حدیث اس بات پر نص ہے کہ خلافت کے اولین حقدار سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ ہی تھے، کیونکہ امیر حج آپ تھے۔ رہا سورہ توبہ کی تبلیغ کا معاملہ تو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) حدیث کے الفاظ لا ینبغی أن تبلغ هذا عنی کے تحت لکھتے ہیں:

ويعرف منه أن المراد خصوص القصة المذكورة ، لا مطلق التبليغ .  
 ”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد مخصوص مذکورہ واقعہ تھا، نہ کہ مطلق تبلیغ۔“

(فتح الباری لابن حجر: ۳۱۹/۸)

احمد بن عبد اللہ الطبری لکھتے ہیں: وهذا التبليغ والاداء يختص بهذه الواقعة لسبب اقتضاه ، وذلك أن عادة العرب في نقض العهود أن لا يتولّى ذلك إلا من تولّى عقدها ، أو رجل من قبيلته ، وكان النبي صلى الله عليه وسلم ولّى أبا بكر ذلك جريا على عادته في عدم مراعاة العوائد الجاهلية ، فأمره الله تعالى أن لا يبعث في نقض عهودهم إلا رجلا منه قطعاً لحججهم وإزاحة لعللهم ، لئلا يحتجّوا بعوائدهم ، والدليل على أنه لا يختص التبليغ عنه بأهل بيته أنه قد علم بالضرورة أن رسله صلى الله عليه وسلم لم تزل مختلفة إلى الآفاق في التبليغ عنه وأداء رسالته وتعليم الأحكام والوقائع يؤدّون عنه صلى الله عليه وسلم . ”یہ تبلیغ واداء اس واقعے کے ساتھ خاص ہے جس کا

ایک سبب متقاضی تھا۔ عرب کا دستور عہد کو توڑنے کا یہ تھا کہ اس کا اعلان وہی کرتا جس نے عہد کیا تھا یا اس کے قبیلے کا کوئی آدمی۔ نبی اکرم ﷺ نے یہ کام پہلے جاہلیت کے دستور کو مدنظر نہ

رکھتے ہوئے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے سپرد کیا، لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو حکم دیا کہ آپ اپنے قبیلے کا کوئی آدمی اس کام کے لیے بھیجیں تاکہ ان کی حجت ختم ہو جائے اور ان کے حیلے کٹ جائیں اور وہ اپنے دستور کو دلیل نہ بنائے پھر میں نبی اکرم ﷺ کے گھر والوں کے ساتھ تبلیغ خاص نہ تھی، اس پر دلیل ضروری طور پر معلوم بات ہے کہ تبلیغ، رسالت، احکام کی تعلیم اور پیغامات کے لیے آپ ﷺ کے پیغام رساں مختلف علاقوں کی طرف مختلف رہے ہیں۔“

(ذخائر العقبیٰ لاحمد بن عبد اللہ الطبری : ص ۱۲۹)

لہذا بعض لوگوں کا اس حدیث کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فصل ہونے پر دلیل بنانا، درحقیقت اس بات کا واضح اعتراف ہے کہ وہ دلائل سے تہی دست ہیں۔

**فائدہ نمبر ① :** جس روایت (مسند الامام احمد: ۳/۱) میں ہے کہ

سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ چل دیئے تھے، پیچھے سے جا کر سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم ﷺ کا پیغام پہنچایا۔ جب سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ واپس آئے تو روپڑے یا جس روایت میں ہے کہ:

فانصرف أبو بکر، وهو كئيب .

میں واپس آئے۔“ (خصائص علی للنسائی : ۷۶)

یہ دونوں روایات ”ضعیف“ ہیں۔ ان میں ابواسحاق راوی کی ”تدلیس“ ہے، جو عن کے لفظ سے بیان کر رہے ہیں۔

**دلیل نمبر ② :** امام حسن بصری رضی اللہ عنہ سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے

بارے میں پوچھا گیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

الأربع : ائتمانہ علی براءة ، وما قال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی غزاة تبوک ، فلو کان غیر النبوة شیء یفوتہ لاستشاه ، وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم (( الثقلان کتاب اللہ وعترتی )) ، وإنه لم یؤمر علیہ أمیر قط ، وقد

”میں اس شخص کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں“  
 جس میں چار خصلتیں جمع ہوں۔ ایک برائت کے اعلان کی امانت کی سپردگی، دوسری غزوہ تبوک  
 میں رسول اللہ ﷺ کا ان کو فرمانا کہ اگر نبوت کے علاوہ کوئی چیز ان سے رہتی ہوتی تو آپ ان  
 کو خاص کر دیتے۔ تیسری نبی ﷺ کی یہ بشارت کہ دو بھاری چیزیں (جونجات کی ضامن ہیں)،  
 وہ کتاب اللہ اور میرا خاندان ہے۔ چوتھی خصوصیت یہ کہ ان پر کبھی کوئی امیر مقرر نہیں کیا گیا، جبکہ  
 ان کے علاوہ دوسرے لوگوں پر امیر مقرر کیے گئے تھے۔“

(شرح نہج البلاغة لابن ابی الحديد: ۱/۴۸۲، طبع بیروت)

**تبصرہ:** یہ جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اس کا راوی محمد بن عمر الواقدي جمہور  
 محدثین کے نزدیک ”ضعیف“ اور ”کذاب“ قرار دیا ہے۔

محمد بن عمر الواقدي (م ۲۰۷ھ) اور امام حسن بصری (م ۱۱۰ھ) کے درمیان صدیوں کا  
 فاصلہ ہے تو واقدي نے امام حسن بصری سے کیسے روایت لے لی؟ واقدي سے نیچے بھی سند غائب  
 ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ کسی شیطان کی کارستانی ہے۔  
 یہ بین ثبوت ہے کہ بعض لوگوں کا علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا دعویٰ بے ثبوت اور بے  
 دلیل ہے۔

**دلیل نمبر ۳:** سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ  
 رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا:

هذا أمير البررة ، قاتل الفجرة ، منصور من نصره ، مخذول من خذله .  
 ”یہ علی نیکوکاروں کے امیر اور کافروں کے قاتل ہیں۔ جو شخص ان کی نصرت کرے گا، وہ خود  
 منصور ہوگا اور جو ان کی نصرت سے دست بردار ہوگا، وہ ذلیل و خوار ہوگا۔“

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم: ۳/۱۲۹، ح: ۴۶۴۴، الكامل لابن عدی: ۱/۱۹۲،

تاریخ بغداد للخطیب : ۲۱۹/۳

**تبصرہ :** یہ موضوع (من گھڑت) روایت ہے۔ امام ابن عدی رحمہ اللہ اس

روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: وهذا حديث منكر موضوع .

”یہ منکر اور من گھڑت حدیث ہے۔“ (الکامل لابن عدی : ۱۹۲/۱)

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اسے اپنی کتاب ”الموضوعات“ (۳۵۳/۱) میں ذکر کیا ہے۔

امام حاکم رحمہ اللہ اُسے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: وهذا حديث صحيح

الإسناد . ”اس حدیث کی سند صحیح ہے۔“

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ان کے تعاقب میں لکھتے ہیں: بل ، والله ! موضوع ،

وأحمد كذاب ، فما أجهلك على سعة معرفتك !

”بلکہ اللہ کی قسم یہ من گھڑت روایت ہے۔ احمد راوی کذاب ہے۔ اتنے وسیع علم کے

باوجود آپ اس راوی سے کتنے ناواقف رہ گئے ہیں!“ (تلخیص المستدرک : ۱۲۹/۳)

اس روایت کو گھڑنے والا احمد بن عبد اللہ بن یزید المکتب راوی ہے۔ اس کے بارے میں

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يضع الحديث . ”یہ احادیث گھڑتا

ہے۔“ (الکامل لابن عدی : ۱۹۲/۱)

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يترك حديثه . ”اس کی

حدیث چھوڑ دی جائے گی۔“ (تاریخ بغداد للخطیب : ۲۲۰، وسندہ صحیح)

نیز اس روایت میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”تدلیس“ ہے۔

اس طرح کی جھوٹی اور من گھڑت روایات سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ بلا فصل ہونا ثابت

کرنے والے کون لوگ ہو سکتے ہیں؟

**دلیل نمبر ④ :** سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یا انس أول من يدخل عليك من هذا الباب أمير المؤمنين ، وسيد المسلمين ، وقائد الغر المحجلين ، وخاتم الوصيين ، قال انس : قلت : اللهم اجعله رجلاً من الأنصار ، وكتمته ، إذ جاء عليّ ، فقال : من هنا يا انس ؟ فقلت : عليّ ، فقام مستبشراً فاعتنقه ، ثم جعل يمسح عرق وجهه بوجهه ، ويمسح عرق عليّ بوجهه ، قال عليّ : يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ! لقد رأيتك صنعت شيئاً ما صنعت بي من قبل ؟ قال : وما يمنعني وأنت تؤدّي عني ، وتسمعهم صوتي ، وتبين لهم ما اختلفوا فيه بعدى .

”اے انس ! جو شخص سب سے پہلے اس دروازے سے داخل ہوگا ، وہ امیر المؤمنین ، سید المسلمین ، روشن اعضاء والے لوگوں کا قائد اور خاتم الوصیین ہوگا۔ انس رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے دل میں دعا کی: الہی! ایسا شخص انصار میں سے قرار دے۔ اچانک علی رضی اللہ عنہ آگئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: یہاں کون ہے اے انس! میں نے عرض کی: علی ہیں۔ آپ ﷺ خوش ہوتے ہوئے اٹھے اور ان کو گلے سے لگالیا، پھر ان کے چہرے کا پسینہ اپنے چہرے کے ساتھ صاف کرنے لگے۔ علی رضی اللہ عنہ نے عرض کی: اے اللہ کے رسول! میں نے آپ کو ایسا کام کرتے دیکھا ہے، جو آپ نے پہلے کبھی نہیں کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: مجھے کون سی چیز مانع ہے۔ آپ میرا پیغام پہنچاتے ہیں۔ لوگوں کو میری آواز سناتے ہیں اور میرے بعد جو وہ اختلاف کریں گے، آپ اس کی وضاحت کریں گے۔“ (حلیۃ الاولیاء لابن نعیم الاصبہانی: ۱/۶۳-۶۴)

**تبصرہ:** یہ گھڑ تیل اور افک بین ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس روایت کو

من گھڑت اور خود ساختہ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذہبی: ۱/۶۴)

حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: هذا حديث لا يصح .

”یہ حدیث ثابت نہیں ہے۔“ (الموضوعات لابن الجوزی: ۱/۳۵۰)



ابن عراق الکنانی نے بھی اُسے من گھڑت قرار دیا ہے۔ (تنزیہ الشریعة : ۲۴/۱)  
 ① اس کے راوی ابراہیم بن محمد بن میمون کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:  
 من أجلاء الشيعة . ”یہ کٹر شیعوں میں سے تھا۔“

(میزان الاعتدال للذهبی : ۶۳/۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وذكره الأسدی في الضعفاء وقال :  
 إنه منكر الحديث ، وذكره ابن حبان في الثقات ، ونقل من خط شيخنا أبي  
 الفضل الحافظ أن هذا الرجل ليس بثقة .

”اسدی نے اسے ضعیف میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے: یہ منکر الحدیث راوی ہے۔ ابن حبان  
 نے اسے ثقات (۷۴/۸) میں ذکر کیا ہے اور میں نے اپنے شیخ ابوالفضل الحافظ کے خط سے نقل کیا  
 ہے کہ یہ آدمی ثقہ نہیں ہے۔“ (لسان المیزان لابن حجر : ۱۰۷/۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی ایک حدیث کی سند کو ”حسن“ قرار دیا ہے۔

(زوائد مسند البزار)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے اُسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (مجمع الزوائد : ۲۷۱/۳)

نیز اسے ثقہ بھی کہا ہے۔ (مجمع الزوائد : ۲۵۲/۱۰)

لہذا یہ دونوں قول ساقط ہیں۔ اس کا ضعف ہی رائج ہے۔

② القاسم بن جندب کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔

③ علی بن عابس ”ضعیف“ راوی ہے۔ (تقریب التہذیب لابن حجر : ۴۷۵۷)

**دلیل نمبر ⑤ :** نبی اکرم ﷺ مدینہ میں تشریف لائے

تو مسلمانوں میں عقدِ مواخات قائم کیا۔ صحابہ کرام کو بھائی بنایا اور خود سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو اپنا  
 بھائی بنایا۔



**تبصرہ:** عقد مواخات میں نبی اکرم ﷺ کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی بنانا ثابت نہیں۔ اس حوالے سے دلائل کا تحقیقی جائزہ ملاحظہ ہو:

① نبی اکرم ﷺ نے مہاجرین و انصار کے درمیان بھائی چارہ قائم کیا۔ خود سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: ہم باہم بھائی ہیں۔ (سیرۃ ابن ہشام: ۱۴۲/۲)

**تبصرہ:** یہ روایت بے سند ہونے کی وجہ سے مردود و باطل ہے۔

② سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤاخی بین أصحابہ ، فقال : علیّ أخی ، وأنا أخوہ ، وأحبہ ... ”رسول اکرم ﷺ اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان بھائی چارہ کرا رہے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا: علی میرے بھائی ہیں۔ میں ان کا بھائی ہوں۔ میں ان سے محبت کرتا ہوں۔“ (الکامل فی ضعف الرجال: ۱۳۲/۷)

**تبصرہ:** یہ سخت ترین ”ضعیف“ ہے۔ اس کا راوی ہیاج بن بسطام ہروی راوی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ اس کو امام یحییٰ بن معین، امام نسائی، امام ابو حاتم الرازی، امام ابن حبان، امام ابن عدی وغیرہم رضی اللہ عنہم نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: ضعیف ، روی عنہ ابنہ خالد منکرات شدیدة . ”یہ ضعیف راوی ہے۔ اس سے اس کے بیٹے

خالد نے شدید منکر روایات بیان کی ہیں۔“ (تقریب التہذیب لابن حجر: ۷۳۵۵)

③ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

علیّ أخی وصاحبی وابن عمّی ، وخیر من أترک بعدی یقضی دینی وینجز موعدی . ”علی میرے بھائی ہیں اور دوست ہیں اور چچا زاد ہیں اور ان لوگوں میں سے سب سے بہتر ہیں، جن کو میں بعد میں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ یہ میرے قرض

چکائیں گے اور میرے وعدے پورے کریں گے۔“ (الکامل لابن عدی : ۶/۳۹۷)

**تبصرہ :** اس کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے۔ اس کا راوی مطرب بن میمون

الاسکاف باتفاق محدثین سخت ترین ”ضعیف“ ہے۔ اس کے حق میں ادنیٰ کلمہ توثیق ثابت نہیں۔

اسے امام بخاری، امام ابوحاتم الرازی، امام نسائی وغیرہم نے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

امام یعقوب بن سفیان، امام ابن عدی وغیرہما نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: متروک .

”یہ متروک راوی ہے۔“ (تقریب التہذیب لابن حجر : ۶۷۰۳)

نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس روایت کو باطل (جھوٹی) قرار دیا ہے۔

(تہذیب التہذیب لابن حجر : ۱۰/۱۵۴)

ان کے علاوہ جتنی بھی روایات وارد ہوتی ہیں، جن میں آپ ﷺ کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے

مواخات کا ذکر ہیں۔ وہ ساری کی ساری ”ضعیف“ اور ناقابل حجت ہیں۔ اگر کسی کے پاس ایک

روایت بھی حسن سند کے ساتھ موجود ہو، جس میں نبی اکرم ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو بھائی کہا

ہے۔ ہم اس کا جائزہ پیش کریں گے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ اصول محدثین کی روشنی میں اس حوالے

سے ایک روایت بھی پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتی۔ مدعی پر باسند صحیح دلیل لازم ہے۔

البتہ نبی اکرم ﷺ نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی کہا ہے، جیسا کہ:

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

لو كنت متخذًا خليلاً لا تتخذت أبا بكر ، ولكن أخى وصاحبى .

”اگر میں کسی کو خلیل بناتا تو میں ابوبکر کو خلیل بناتا، لیکن وہ میرے بھائی اور دوست ہیں۔“

(صحیح البخاری : ۳۶۵۶، صحیح مسلم : ۲۳۸۳ عن عبد اللہ بن مسعود)

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّ أَمَّنَ النَّاسَ عَلَيَّ فِي صَحْبَتِهِ وَمَالِهِ أَبُو بَكْرٍ ، وَلَوْ كُنْتُ مَتَّخِذًا خَلِيلًا ،  
 غَيْرَ رَبِّي لَاتَّخَذْتُ أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا ، وَلَكِنْ أَخُوَّةَ الْإِسْلَامِ وَمَوَدَّةَ ...  
 ”لوگوں میں سے مجھ پر صحبت اور مال میں سب سے زیادہ احسان کرنے والے شخص ابو بکر  
 ہیں۔ اگر میں اپنے رب کے علاوہ کسی کو خلیل بناتا تو میں ابو بکر کو خلیل بناتا۔ لیکن اسلام کا بھائی چارہ  
 اور محبت و مودت ہے۔“ (صحیح البخاری : ۳۶۵۴، صحیح مسلم : ۲۳۸۲)  
 سیدہ خولہ بنت حکیم نے جب نبی اکرم ﷺ کے لیے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا رشتہ مانگا  
 تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ عائشہ تو نبی اکرم ﷺ کے بھائی ابو بکر کی بیٹی ہے۔ رشتہ کیسے ہوگا؟ اس پر  
 نبی اکرم ﷺ نے سیدہ خولہ سے کہا کہ سیدنا ابو بکر کو کہیں:

أَنْتِ أَحْيَى فِي الْإِسْلَامِ ، وَأَنَا أَخُوكَ ، وَابْنَتُكَ تَصْلَحُ لِي .  
 ”آپ میرے اسلامی بھائی ہیں۔ میں آپ کا بھائی ہوں اور آپ کی بیٹی میرے (نکاح  
 کے) لیے جائز ہے۔“ تب سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ سیدہ عائشہ کا  
 نکاح کر دیا۔ (المعجم الكبير للطبرانی : ۲۳/۲۳، ح : ۵۷، وسنده حسن)  
 حافظ پٹمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ورجاله رجال الصحيح غير محمد بن  
 عمرو بن علقمة ، وهو حسن الحديث . ”اس کے سارے راوی صحیح بخاری  
 کے راوی ہیں، سوائے محمد بن عمرو بن علقمة کے اور وہ حسن الحدیث ہیں۔“  
 (مجمع الزوائد للهيثمی : ۲۲۵/۹)

**دلیل نمبر ④ :** روى (ابراهيم بن الحسين [م ۲۸۱] ابن

ديزيريل قال : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا قَالَ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ  
 طَارِقٍ عَنْ عَثْمَانَ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (( أَلَا أَدْلِكُكُمْ عَلَى مَا إِنْ تَسَاءَلْتُمْ عَلَيْهِ لَمْ تَهْلِكُوا ؟ إِنْ وَلِيَكُمْ اللَّهُ

وإن إمامكم علي بن أبي طالب ، فناصره ، وصدّقه ، فإن جبريل أخبرني بذلك . ”سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا میں تمہیں وہ چیز نہ بتاؤں کہ اگر تم اس پر اتفاق کر لو تو ہرگز ہلاک نہ ہو گے۔ (وہ امر یہ ہے کہ) تمہارا ولی اللہ تعالیٰ ہے اور تمہارے امام علی بن ابی طالب ہیں۔ تم ان سے خیر خواہی کرو، ان کی تصدیق کرو۔ مجھے یہ بات جبریل علیہ السلام نے بتائی ہے۔“

(شرح نہج البلاغۃ لابن ابی الحدید : ۱/ ۵۷۰، طبع بیروت)

**تبصرہ :** یہ روایت کئی وجوہ سے باطل ہے۔ ابن دیزیل کا ”جزء“ اور ”کتاب الصنفین“ دونوں مفقود ہیں۔ ائمہ اہل سنت میں سے کسی نے یہ روایت ذکر نہیں کی۔ ابن ابی الحدید کی نقل پر کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

① اس کے راوی علی بن القاسم کا تعین اور اس کی توثیق مطلوب ہے۔ اگر یہ الکندی ہے تو ”ضعیف“ ہے۔

اس کے بارے میں امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ کہتے ہیں: لیس بقوی .

”یہ قوی نہیں ہے۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم : ۶/ ۲۰۱)

امام عقیلی فرماتے ہیں: شیعی ، فیہ نظر ، ولا يتابعه إلا من هو دونہ

أو نحوه . ”یہ شیعہ ہے۔ اس کی روایت محل نظر ہے۔ اس کی متابعت اس سے کمزور یا اسی طرح کے کمزور راوی نے کی ہے۔“ (الضعفاء الكبير للعقيلي : ۳/ ۲۴۸)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: شیعی غالی . ”یہ غالی شیعہ ہے۔“

(میزان الاعتدال للذہبی : ۴/ ۱۵۰)

صرف امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ”الثقات“ (۸/ ۴۸۹) میں ذکر کیا ہے، لہذا اس کا ضعف ہی رائج ہے۔

② اس کے راوی عثمان بن القاسم کی تعیین و توثیق درکار ہے، نیز اس کا سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت کیا جائے۔

③ ہمارے رجحان کے مطابق راوی یحییٰ بن زکریا دراصل زکریا بن یحییٰ الکسائی ہے، جو کہ ”متروک“ ہے۔ اس کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أكثر الأحاديث التي يرويها في فضائل أهل البيت الذي يقع فيه النكرة ومثالب غيرهم من الصحابة التي كلها موضوعات ، وهذا الذي قال ابن معين يحدث بأحاديث سوء ، إنما يرويه في مثالب الصحابة .

”اس کی بیان کردہ اکثر احادیث اہل بیت کے فضائل میں ہیں، وہ منکر روایات ہیں۔ دیگر صحابہ کے عیوب و نقائص پر مبنی جو روایات اس نے بیان کی ہیں، وہ ساری کی ساری جھوٹی ہیں۔ اس راوی کے بارے میں امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ بُری روایات بیان کرتا ہے۔ یہ صحابہ کرام کے عیوب پر مبنی روایات بیان کرتا ہے۔“

(الکامل لابن عدی : ۳/۲۱۴، وفي نسخة : ۳/۱۰۷۰)

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: رجل سوء يحدث بأحاديث سوء .  
”یہ بُرا آدمی ہے اور بُری احادیث بیان کرتا ہے۔“

(الضعفاء الكبير للعقيلي : ۲/۸۶، وسنده صحيح)

خود امام عقيلي رحمہ اللہ نے اس کی ایک حدیث کو باطل (جھوٹی) قرار دیا ہے۔ (ایضاً)  
امام نسائی رحمہ اللہ (الضعفاء والمتر وکون : ص ۱۷۹، ت : ۲۱۱) اور امام دارقطنی رحمہ اللہ (الضعفاء والمتر وکون : ۲۴۰) نے اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے واہ (کنزور) قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال : ۴/۱۵۰)

اس کے بارے میں ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں۔

## دلیل نمبر ۸ :

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیّا یوم الطائف فانتجاء ، فقال الناس : لقد طال نجواه مع ابن عمہ ، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : (( ما انتجیته ، ولكنّ اللہ انتجاء )) . ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف والے دن سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو بلایا اور ان سے سرگوشی کی۔ لوگوں نے کہا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے چچا زاد کے ساتھ سرگوشی لمبی ہو گئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے ان سے سرگوشی نہیں کی، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان سے سرگوشی کی ہے۔“ (سنن الترمذی: ۳۷۲۶، وقال: حسن غریب، المعجم الکبیر للطبرانی: ۱۸۶/۲، ح: ۱۷۵۶، السنة لابن ابی عاصم: ، مسند ابی یعلیٰ: ۵۷۹/۲، اخبار اصبهان: ۱۴۱/۱، تاریخ بغداد للخطیب: ۴۰۲/۷)

**تبصرہ:** اس کی سند ابوالزبیر کی ”تدلیس“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، کیونکہ سماع کی تصریح نہیں کی۔

## فائدہ نمبر ① :

متدرک حاکم (۱۳۹/۳) میں جو روایت کہ وقت

وفات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سرگوشی کی تھی۔ وہ بھی ”ضعیف“ ہے۔ اس میں مغیرہ ابن مقسم راوی ”مدلس“ ہے، جو کہ عن کے لفظ سے روایت کر رہا ہے۔ اصول یہ ہے کہ جب ثقہ مدلس بخاری و مسلم کے علاوہ عن یا قال کے الفاظ سے روایت کرے تو ”ضعیف“ ہوتی ہے۔ تاوقتیکہ وہ سماع کی تصریح کر دے۔

## فائدہ نمبر ② :

زوائد مسند الامام احمد (۱۰۵/۱) اور المختارہ للضیاء

(۶۱۷) میں جو روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سرگوشی کی۔ وہ سلیمان بن مہران الاعمش کی ”تدلیس“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

## دلیل نمبر ۹ :

نہی اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

(( أمّا بعد ! فإنّی أمرت بسدّ هذه الأبواب ، إلّا باب علیّ ، وقال فيه قائلکم ، وإنّی واللّٰه ما سددت شیئا ولا فتحتہ ، ولكنّی أمرت بشیء فاتبعته ))  
 ”اما بعد! میں نے ان تمام دروازوں کو بند کرنے کا حکم دیا تھا، سوائے علی کے دروازے کے۔ اس کے بارے میں بعض تمہارے لوگوں نے باتیں کی ہیں۔ بلاشبہ اللہ کی قسم میں نے نہ کسی چیز کو بند کیا ہے اور نہ کسی چیز کو کھولا ہے، بلکہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ حکم دیا گیا اور میں نے اس کی پیروی کی۔“ (مسند الامام احمد: ۳۶۹/۴، خصائص علی للنسائی: ۳۸، المستدرک علی الصحيحین للحاکم: ۱۲۵/۳)

## تبصرہ:

اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کا راوی میمون ابو عبد اللہ جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۷۰۵۱)  
 لہذا امام حاکم رحمہ اللہ کا اس حدیث کو ”صحیح الاسناد“ کہنا صحیح نہ ہوا اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (فتح الباری: ۱۳/۷) کا اس راوی کو ثقہ کہنا صحیح نہ ہوا۔ حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وثّقه ابن حبّان ، وضعّفه جماعة .  
 ”اسے امام ابن حبّان رحمہ اللہ نے ثقہ کہا ہے، لیکن ایک جماعت نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۱۱۴/۹)

## فائدہ:

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: وسدّ رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیہ وسلّم أبواب المسجد غیر باب علیّ ، فكان یدخل المسجد جنبا ، وهو طریقہ لیس له طریق غیرہ .

”رسول اکرم ﷺ نے مسجد کے تمام دروازے بند کر دیئے، سوائے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے دروازے کے۔ آپ رضی اللہ عنہ جنابت کی حالت میں مسجد میں داخل ہوتے۔ آپ کا یہی راستہ تھا

اور کوئی راستہ نہ تھا۔“ (مسند الامام احمد: ۱/۲۳۰، ۳۳۱، فضائل الصحابة لاحمد بن حنبل: ۱۱۶۸، السنة لابن ابی عاصم: ۱۳۵۱، مسند البزار (كشف: ۲۵۳۶) خصائص علی للنسائی: ۴۳، ۲۴، المعجم الكبير للطبرانی: ۱۲۵۹۳، المستدرک للحاکم: ۱۳۲/۳-۱۳۳، وسنده حسن)

اس کے معارض ایک متفق علیہ حدیث بھی ہے کہ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا یبقین فی المسجد باب إلا سدّ إلا باب ابی بکر۔ ”مسجد میں کوئی دروازہ نہ چھوڑا جائے، مگر بند کر دیا جائے، سوائے ابوبکر کے دروازے

کے۔“ (صحیح البخاری: ۵۱۶/۱، ح: ۳۶۵۴، صحیح مسلم: ۲/۲۷۳، ح: ۲۳۸۳) ان دونوں روایات کی تطبیق یہ ہے کہ مسجد نبوی کے ارد گرد کتنے ہی گھر تھے۔ ان کے دو دروازے تھے۔ ایک دروازہ باہر کی طرف تھا اور ایک دروازہ مسجد میں کھلتا تھا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کی طرف کھلنے والے سبھی دروازے بند کرنے کا حکم دے دیا، لیکن سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو مستثنیٰ قرار دیا کہ ان کا دروازہ بند نہیں ہوگا۔ رہا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا دروازہ تو وہ ایک ہی دروازہ تھا، جو مسجد کی طرف کھلتا تھا۔ باہر کی طرف دروازہ تھا ہی نہیں، جیسا کہ روایت کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے۔ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا دروازہ جو مسجد کی طرف کھلتا تھا، وہ بند نہیں ہوا۔ اس کی وجہ اہل علم نے کچھ یوں بیان کی ہے۔ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (۸۴۹-۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

قال العلماء: هذا إشارة إلى الخلافة. ”علمائے کرام نے کہا ہے کہ

یہ خلافت کی طرف اشارہ تھا۔“ (تاریخ الخلفاء للسیوطی: ص ۶۱)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۳۵۴ھ) اس حدیث کو دلیل بناتے ہوئے لکھتے ہیں:

فیه دلیل علی أنّ الخلیفة بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان أبو بکر إذ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حسم عن الناس کلّهم أطماعهم فی أن یكونوا خلفاء بعده غیر أبی بکر بقوله: (( سدّوا عنی کلّ خوخة فی المسجد غیر خوخة أبی بکر ))۔ ”اس حدیث میں دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے



بعد خلیفہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ تھے، کیونکہ مصطفیٰ ﷺ نے خلافت کے بارے میں سب لوگوں کا طمع یہ کہہ کر ختم کر دیا کہ: مجھ سے مسجد میں ہر کھڑکی بند کر دو، سوائے ابوبکر کی کھڑکی کے۔“

(صحیح ابن حبان، تحت حدیث: ۶۸۶۰)

ابن بطل (م ۴۴۹ھ) لکھتے ہیں: کما اختصّ هو أبا بكر بما لم يخصّ به غيره، وذلك أنّه جعل بابہ فی المسجد ليخلفه فی الإمامة ليخرج من بيته إلى المسجد كما كان الرسول يخرج، ومنع الناس كلهم من ذلك دليل على خلافة أبي بكر بعد الرسول.

”سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کی ایک دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اس چیز کے ساتھ خاص کیا ہے، جس کے ساتھ ان کے علاوہ کسی کو خاص نہیں کیا۔ وہ اس طرح کہ ان کا دروازہ مسجد میں رکھا تا کہ ان کو امامت میں اپنا خلیفہ بنائیں۔ اس لیے کہ وہ اپنے گھر سے مسجد میں نکل سکیں، جس طرح رسول اکرم ﷺ نکلتے تھے۔ آپ ﷺ نے سب لوگوں کو اس سے روک دیا۔ یہ دلیل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ خلیفہ تھے۔“

(شرح البخاری لابن بطل: ۱۴۲/۳)

علامہ ابن رجب رحمہ اللہ (۷۳۶-۷۹۵ھ) اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

وذكر في هذه الخطبة تخصيص أبي بكر من بين الصحابة كلهم بالفضل، وأوماً إلى خلافته بفتح بابہ إلى المسجد، وسدّ أبواب الناس كلهم، نفى ذلك إشارة إلى أنّه هو القائم بالإمامة بعده، فإنّ الإمام يحتاج إلى استطراق المسجد، وذلك من مصالح المصلين فيه.

”نبی اکرم ﷺ نے اس خطبہ میں سب صحابہ کرام میں سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خصوصی فضیلت کا ذکر کیا ہے اور مسجد میں ان کے دروازے کے کھلنے سے ان کی خلافت کی طرف اشارہ کیا ہے اور سب لوگوں کے دروازے بند کر دیئے ہیں۔ اس نفی میں اشارہ ہے کہ آپ ﷺ اکیلے ہی

آپ ﷺ کے بعد خلافت کے اہل ہوں گے، کیونکہ امام مسجد میں زیادہ آنے کا ضرور تمند ہوتا ہے۔ اسی میں نمازیوں کی مصلحت ہوتی ہے۔“ (فتح الباری لابن رجب: ۵۴۷/۲)

حافظ خطابی رحمہ اللہ (۳۱۹-۳۸۸ھ) اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

وفی أمره بسد الأبواب الشارعة إلى المسجد غير بابہ اختصاص شديد له ، وأنه أفرده بأمر لا يشاركه فيه أحد ، وأول ما يصرف التأويل فيه الخلافة ، وقد أكد الدلالة عليها بأمره إياه بإمامة الصلاة التي لها بنى المسجد ، ولأجلها يدخل إليه من أبوابه ، ولا أعلم دليلاً في إثبات القياس والرد على نفاته أقوى من إجماع الصحابة على استخلاف أبي بكر ، مستدلّين في ذلك باستخلاف النبي صلى الله عليه وسلم إياه في أعظم أمور الدين ، وهو الصلاة ، وإقامته إياه فيها مقام نفسه ، ففاسوا عليها سائر أمور الدين .

”آپ رضی اللہ عنہ کے دروازے کے علاوہ مسجد میں کھلنے والے تمام دروازوں کو بند کرنے کے نبوی حکم میں سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بڑی خصوصیت موجود ہے۔ آپ ﷺ نے ان کو ایسے معاملے میں انفرادی حیثیت دی ہے کہ اس میں کوئی ان کا شریک نہیں۔ اس کی سب سے پہلی تعبیر خلافت ہی ہے۔ اس کی دلالت کو مزید پختہ نبي اکرم ﷺ کے ان کو نماز کی امامت کے حکم نے کر دیا ہے۔ نماز کے لیے ہی تو مسجد بنائی گئی تھی، اسی نماز کے لیے اس کے دروازوں میں سے داخل ہوا جاتا ہے۔ میں اس قیاس کے اثبات اور اس کی مخالفت کرنے والوں کے رد میں خلافت ابوبکر پر صحابہ کرام کے اجماع سے بڑھ کر کوئی قوی دلیل نہیں جانتا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس بات سے دلیل لے رہے تھے کہ نبي اکرم ﷺ نے نماز جیسے سب سے بڑے دینی معاملے میں اپنا نائب بنا دیا ہے اور اپنے مصلی امامت پر فائز کیا ہے۔ انہوں نے اس نماز پر باقی امور دین کو قیاس کر لیا۔“

(فتح الباری لابن رجب: ۵۵۶/۲)

**دلیل نمبر ۱۰ :** جب سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۱۶ نازل ہوئی

تو نبی اکرم ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور سیدنا حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو بلا کر فرمایا: ((اللّٰهُمَّ هٰؤُلَاءِ اَهْلِيْ))۔ ”اے اللہ! یہ میرے گھر والے ہیں۔“ (صحیح مسلم: ۲۴۰۴)

**تبصرہ :** بے شک اس میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت و منقبت ثابت ہوتی

ہے، مگر وہ اس فضیلت میں منفرد نہیں، بلکہ دوسرے لوگ بھی اس میں شریک ہیں۔

سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ، سیدنا حسن رضی اللہ عنہ، سیدنا حسین رضی اللہ عنہ اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور اپنے اوپر چادر ڈال کر اللہ تعالیٰ سے تین باریہ دعا کی:

((اللّٰهُمَّ اَهْلِيْ بَيْتِيْ ، اَذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ ، وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا)) ،

”اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں، ان سے ناپاکی کو دُور کر اور ان کو خوب پاک کر دے۔“

میں نے کہا: أَلَسْتَ مِنْ أَهْلِكَ؟ قال: بلى، فادخلی الکساء، قالت

: فدخلت فی الکساء بعد ما قضی دعاءہ لابن عمّہ علی وابنیہ

وابنتہ فاطمۃ رضی اللہ عنہم . ”کیا میں آپ کے اہل میں سے نہیں ہوں؟

آپ ﷺ نے فرمایا: کیوں نہیں؟ چادر میں داخل ہو جائیں۔ آپ ﷺ کے اپنے چچا زاد علی رضی اللہ عنہ،

ان کے دونوں بیٹوں اور اپنی بیٹی فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے دعا کرنے کے بعد میں چادر میں داخل

ہو گئی۔“ (مسند الامام احمد: ۶/۲۹۸، وسندہ حسن)

اس حدیث سے ”نچتین“ کی بجائے ”چھتن“ ثابت ہو رہے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ اپنی زوجہ

محترمہ ام المومنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو بھی چادر کے نیچے رکھا۔

قارئین کرام! یہ وہ دلائل ہیں، جن کی بنیاد پر بعض لوگ اجماع صحابہ کی مخالفت میں سیدنا

علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرتے ہیں، نیز ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ اصحاب رسول غاصب

اور ظالم تھے۔ العیاذ باللہ!